2020年南阳市水污染防治工程项目

绩效评价报告

为全面贯彻落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）和《中共河南省委 河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号）有关要求，南阳市财政局组织对“南阳市水污染防治工程项目补助资金”进行了绩效评价，现将评价结果报告如下：

# 一、基本情况

水是生命之源、生产之要、生态之基。防治水污染、保护水环境，关系到人民群众的切身利益，也关系经济社会的高质量发展。南阳市委、市政府以习近平生态文明思想为指导，积极落实国家和省相关决策部署，深入推进水污染防治攻坚战，2018年通过了全国水生态文明城市建设试点验收，取得了阶段性成效。为确保全市水环境质量持续改善，2019年，南阳市颁布了《南阳市水污染防治攻坚考核断面生态补偿办法》（宛环攻坚办〔2019〕62号），决定对各县（市）区水环境质量进行奖惩，强化对水环境质量的治理。

为此，市委、市政府决定在2020年度安排水生态奖惩结余专项资金2395万元，专项用于补助邓州市污水管道改造提升项目和新野县军民渠河道治理工程建设。根据《关于下达水污染治理资金的通知》（宛财预〔2020〕798号），南阳市财政局及时全额拨付了专项资金2395万元。截至2021年6月30日，项目共支付资金1212万元，预算执行率为50.61%。

截至2021年6月30日，邓州市污水管道改造提升项目已经完成3条河道的截污纳管升级改造并投入使用，治理入河排污口241个，铺设污水管道12.13km。新野县军民渠河道治理工程项目已经完成疏浚河道6979米，节制闸建设已经封顶。

二、绩效评价工作开展情况

## （一）绩效评价目的

以绩效目标为依据，从决策、过程、产出、效益四个维度，对项目资金的管理和效益进行综合研判和评定，总结成绩经验，发现偏差和问题，提出改进意见和建议。为市委、市政府进行宏观决策提供参考，并为预算资金绩效管理提供依据。

## （二）绩效评价原则及评价方法

评价组遵循科学规范、全面系统、公正客观、合规合法、绩效相关的基本原则，采用查验材料、现场调研、定量与定性相结合的方法展开评价。

## （三）绩效评价指标体系及评价标准

本次绩效评价以南阳市水污染防治工程项目补助资金的使用和项目开展情况为主要依据，围绕决策、过程、产出和效益四方面设计评价指标体系。由于子项目刚完成或者正在实施，项目效益发挥还需要一段时间，因此本次评价稍侧重过程和产出的效果，指标分值分配为决策15分、过程30分、产出30分、效益25分。

（四）绩效评价基准日

绩效评价基准日为2021年6月30日。

# 三、绩效评价指标分析

## （一）项目决策情况

决策指标总分值为15分，得10.65分，得分率71%。主要扣分项为立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性。

## （二）项目过程情况

过程指标总分值30分，得21.52分，得分率71.73%。

## （三）项目产出情况

产出指标总分值30分，得24分，得分率80%。

## （四）项目效益情况

效益指标总分值25分，得22.79分，得分率91.16%。

具体得分情况见下表。

**南阳市水污染防治工程项目补助资金绩效评价得分情况表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **决策指标** | **过程指标** | **产出指标** | **效益指标** | **总分** |
| 分值 | 15.00 | 30.00 | 30.00 | 25.00 | 100.00 |
| 得分 | 10.65 | 21.52 | 24.00 | 22.79 | 78.96 |
| 得分率 | 71.00% | 71.73% | 80.00% | 91.16% | 78.96% |

四、项目实施过程中存在的问题

1.绩效目标编制不够完整

2.项目实施成效未能完全达到达预期目标

五、建议

（一）增强绩效意识，提升管理质量

建议项目单位夯实绩效主体责任，落实资金全过程绩效监管措施，提升财政资金绩效管理水平，发现问题及时纠偏，切实增强“花钱必问效，无效必问责”的责任意识，提升财政资金的综合效益。

（二）抓关键促整改，落实目标任务

针对项目效果未达到规划设计目标问题，建议项目主管部门认真整改，查清原因，及时改进完善，圆满完成“河流断面水质达到规划类别的比例为100%” 的目标任务。

六、综合评价结论

根据评价指标体系和评价标准，通过数据采集、现场调研等形式，对“南阳市水污染防治工程项目补助资金”进行了客观评价，该项目综合评价得分为78.96分，根据《南阳市市级预算项目支出绩效评价管理办法》（宛财办〔2020〕35号）规定的“优、良、中、差”的绩效评价等级标准，该项目绩效评价等级为“中”。